

Protokół

z posiedzenia Grupy Roboczej I – Bezpieczeństwo i Porządek Publiczny
przy Komisji Zrównoważonej Gospodarki Nocy
nr 12
z 9 maja 2025 r.

Obecni: wg listy obecności (zał. nr 1)

Czas trwania posiedzenia: od godz. 09:04 do godz. 11.00

Prowadzący obrady: Wiceprzewodniczący Komisji Zrównoważonej Gospodarki Nocy,
Sekretarz Miasta Krakowa – Antoni Fryczek

Protokolant: Sekretarz Komisji Zrównoważonej Gospodarki Nocy – Mikołaj
Kasiej

Miejsce: Sala Konferencyjna Wydziału ds. Turystyki, ul. Bracka 10

Ad 1. Otwarcie posiedzenia

Na wstępie Prowadzący obrady, p. Antoni Fryczek przywitał zebranych w Sali Konferencyjnej Wydziału ds. Turystyki Członków Grupy Roboczej I – Bezpieczeństwo i Porządek Publiczny.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad

Prowadzący obrady, p. Antoni Fryczek przypomniał, że projekt porządku obrad został rozesłany Członkom Komisji drogą mailową i odczytał go:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przedstawienie projektu Uchwały ws. ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż detal./podawanie alkoholu
4. Dyskusja nad projektem Uchwały ws. ustalenia czasu pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i usługowych dla ludności na terenie miasta Krakowa (projekt Ruchu „Zabytkowe Centrum”)
5. Przedstawienie harmonogramu prac Grupy Roboczej
6. Sprawy różne
7. Zamknięcie posiedzenia

Porządek obrad został przyjęty

Urząd Miasta Krakowa

BURMISTRZ NOCNY

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI NOCY

tel. +48 12 616 1991, Jacek.Jordan@um.krakow.pl

31-005 Kraków, ul. Bracka 10

www.krakow.pl

Ad 3. Przedstawienie projektu Uchwały ws. ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż detal./podawanie alkoholu

P. Tomasz Popiołek (Wydział Spraw Administracyjnych, dalej SA) przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Miejskiej Kraków maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży.

Prowadzący obrady, p. Antoni Fryczek zaproponował przesłanie projektu uchwały także do Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Ad. 4 Dyskusja nad projektem Uchwały ws. ustalenia czasu pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i usługowych dla ludności na terenie miasta Krakowa (projekt Ruchu „Zabytkowe Centrum”)

P. Ryszard Rydiger (Ruch „Zabytkowe Centrum”) wskazał, że takich uchwał, jak proponowana, jest w Polsce tysiące. Podał przykład giełdy kwiatowej, która otwiera gastronomię o godzinie 3 w nocy. Zaproponował zasięgnięcie opinii radców prawnych czy obecne uregulowania prawne dają gminie możliwość różnicowania ograniczenia od godz. 3.00 do 6.00 z wyjątkami na tereny o statusie targowisk. Zakłócenia spokoju odbywają się nad ranem. Wskazał przykład europejskich sieci serwujących alkohol po zerowej marży likwidują biznes miejscowy, powodując zakłócenia, a w związku z tym generują koszty związane z utrzymaniem porządku, są zewnętrznym przejawem poczucia mieszkańców, że jest źle. Poruszył także kwestię punktów gastronomicznych funkcjonujących na dworcu.

Sekretarz Komisji, p. Mikołaj Kasiej przedstawił informacje dotyczące składów pociągów odjeżdżających w omawianym przedziale czasowym- jest to 9 składów odjeżdżających do wielu miejscowości. Zaznaczył, że wprowadzenie zakazu ograniczy podróżnym korzystającym z tych połączeń możliwość skorzystania z usług gastronomicznych. Ponadto, wprowadzenie godziny zamknięcia może spowodować, że klienci tych miejsc o tej samej godzinie wyjdą na zewnątrz i mogą powodować dyskomfort dla mieszkańców. Nawiązując do wcześniejszego spotkania burmistrzów nocnych przypomniał przykład Berlina i Wiednia, gdzie nie obowiązują sztywne godziny zamknięcia lokali właśnie z tego powodu.

Przewodniczący Komisji, p. Jacek Jordan dodał, iż spowoduje to chaos komunikacyjny.

P. Leszek Lejkowski (Krakowska Kongregacja Kupiecka) stwierdził, iż omawiane ograniczenie spowoduje chaos w mieście - wszyscy wyjdą o jednej godzinie i będą poruszać się po terenie miasta. Ponadto, jest to utrudnienie dla ludzi pracujących, chcących zjeść po drodze. Nie ma powodu do wprowadzenia takich ograniczeń. Jest to przeregulowanie życia w sposób

nieodpowiedni. Dodał, iż rozmawiał z wieloma mieszkańcami miasta i żaden z nich nie odniósł się pozytywnie do tego projektu.

P. Janusz Kahl (Ruch „Zabytkowe Centrum”) stwierdził, iż w Krakowie jest ogromny napływ turystów zagranicznych, którzy korzystają z oferty kulturalnej Krakowa i po godzinie 3 nie przebywają już w lokalach, a ilość osób idących na stację jest niewielka, natomiast stwarzają oni problem dla mieszkańców.

Przewodniczący Komisji, p. Jacek Jordan sprostował, iż obecnie turyści zagraniczni stanowią niewielki ułamek odwiedzających. Według statystyk dot. przepływów uczestników życia nocnego w centrum miasta w weekendy sięgają one nawet 1,5 mln osób. Są nimi głównie mieszkańcy Krakowa i okolic. Dodał także, że pociągi we wczesnych godzinach porannych są przepełnione i rodzi to ryzyko przepełnienia dworców w godzinach zamknięcia lokali gastronomicznych. Stwierdził, iż trzygodzinne wyłączenie nie wniesie korzyści dla mieszkańców.

P. Mariusz Fiba (Krakowska Kongregacja Kupiecka) zauważył, że zamknięcie o jednej godzinie nie spowoduje, że klienci lokalów wrócą do domu a przeciwnie, będzie jeszcze większy zamęt.

P. Jadwiga Kirschanek (Stowarzyszenie Dobra Noc Kraków) uznała, iż proponowany przedział czasowy jest zbyt krótki. Przytoczyła przykłady zróżnicowania godzin otwarcia i sprzedaży alkoholu w pubach, klubach i sklepach w Anglii i Walii.

P. Leszek Lejkowski (Krakowska Kongregacja Kupiecka) zaproponował zmiany w Ustawie o wychowaniu w trzeźwości dot. rozróżnienia pubów od restauracji.

P. Tomasz Popiołek (SA) w odniesieniu do proponowanego projektu uchwały zwrócił uwagę na treść obowiązującej uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 15 października 1993 r. w sprawie godzin otwierania i zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych. Wskazał także na zgłaszane zgromadzenia publiczne, które odbywają się poza lokalami, a uczestniczy w nich tłum ludzi

Prowadzący obrady, p. Antoni Fryczek zaproponował, aby niezależnie od dyskusji nad uchwałą zwrócić uwagę parlamentarzystów na to, aby dokonać podziału podmiotów, które zajmują się sprzedawaniem i podawaniem alkoholu, aby mieć możliwość budowania innych zasad dla podmiotów zajmujących głównie podawaniem alkoholu, a podmiotów, które ten alkohol podają incydentalnie lub wskazania godzin, od których nie można podawać alkoholu. Zarekomendował także wystąpienie do zespołu radców prawnych o opinię i ocenę, z uwzględnieniem możliwości wyłączenia podmiotowego.

P. Janusz Kahl (Ruch „Zabytkowe Centrum”) poparł pomysł rozszerzenia godzin zakazu i zasugerował, aby sprawdzić rozwiązania w miastach takich jak Barcelona i Wiedeń.

Prowadzący obrady, p. Antoni Fryczek zaproponował zebranie i zweryfikowanie danych dotyczących rozwiązań zastosowanych w Paryżu, Berlinie, Wiedniu, Barcelonie i Pradze na następne spotkanie grupy roboczej.

Przewodniczący Komisji, p. Jacek Jordan wskazał, iż porządek prawny państw, w których znajdują się przywołane miasta jest zupełnie inny niż w Polsce. Należy występować z propozycją nowelizacji krajowych ustaw. Przypomniał także, iż celem komisji jest zajęcie się tymi elementami życia nocnego, które powodują hałas i zakłócają spokój.

Sekretarz Komisji, p. Mikołaj Kasiej wskazał, że istnieją dane dotyczące pubów w Anglii i Szkocji, które mogą być otwarte dłużej. W odniesieniu do zamknięcia lokali przytoczył przykład Barcelony, gdzie ludzie zamiast w pubach bawią się na zewnątrz. Poprosił także p. Ryszarda Rydigera (Ruch „Zabytkowe Centrum”) o wskazanie przykładów gmin, w których funkcjonują podobne uchwały ograniczające działalność lokali gastronomicznych.

P. Olgierd Sęczek (Dzielnica I Stare Miasto) zawnioskował o zaproszenie przedstawicieli kolei państwowych i regionalnych.

P. nadkom. Łukasz Stankiewicz (Policja) poinformował, że Dworzec Główny PKP w Krakowie w zakresie obsługi i obciążenia pasażerów jest trzecim dworcem w Polsce. Dziennie dworzec obsługuje ok. 64 tys. pasażerów, natomiast w roku 2024 było to ok. 24 mln pasażerów.

P. Tomasz Popiołek (SA) ponownie wskazał, iż nie trzeba pubu czy restauracji, aby ludzie gromadzili się np. przy muzyce. Nawiązał do ostatniego spotkania nocnych burmistrzów, na którym dyskutowano o kształtowaniu zrównoważonej gospodarki nocy i otwieraniu różnych punktów funkcjonujących w porze nocnej. Zapytał również p. Ryszarda Rydigera (Ruch „Zabytkowe Centrum”) o różnice pomiędzy tytułem a wskazanym ograniczeniem w treści proponowanej uchwały. Zasugerował zmianę przepisów dot. rozróżnienia zakładów gastronomicznych ponieważ tworzenie wyjątków może być narażone na uchylenie przez organy wyższej instancji. Wskazał także na rolę prywatnych właścicieli wynajmujących lokale na działalność gastronomiczną, którzy w umowach najmu mogą stosować zapisy wskazujące lub ograniczające godziny sprzedaży alkoholu.

W odpowiedzi p. Ryszard Rydiger (Ruch „Zabytkowe Centrum”) wskazał, aby odpowiedź na pytanie dot. różnicy pomiędzy tytułem uchwały a jej treścią znalazła się w opinii radców prawnych. W kwestii zgromadzeń i urządzeń nagłaśniających przywołał uchwałę antyhałasową. Opowiedział się przeciwko traceniu czasu na wysyłanie przez komisję pism do władz centralnych równocześnie proponując zaproszenie przedstawicieli parlamentu na posiedzenie.

Urząd Miasta Krakowa

BURMISTRZ NOCNY

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI NOCY

tel. +48 12 616 1991, Jacek.Jordan@um.krakow.pl

31-005 Kraków, ul. Bracka 10

www.krakow.pl



Prowadzący obrady, p. Antoni Fryczek zapytał, czy w świetle obowiązujących przepisów nie ma możliwości zakazu podawania alkoholu. P. Tomasz Popiołek (SA) odpowiedział, że ustawodawca nie dał takiej prawnej możliwości. Zaproponował podjęcie tego tematu również na poziomie Unii Metropolii Miast Polskich.

P. nadkom. Łukasz Stankiewicz (Policja) zgodził się z Przewodniczącym Komisji, że trzeba zdefiniować co stanowi problem. Jest to przemieszczanie się osób pomiędzy pubami, dyskotekami czy restauracjami. Przywołał policyjne dane statystyczne, gdzie ilość prowadzonych czynności w sprawie wykroczeń dot. zakłócenia spoczynku nocnego nie jest duża. Od 1 maja br. podjęto działania mające na celu nasilenie kontroli poprzez dodatkowe patrole piesze w rejonie ul. Szewskiej i ul. Floriańskiej stosownie do posiadanych analiz. W odniesieniu do ograniczenia działalności lokali wskazał na możliwość wystąpienia innych zakłóceń spowodowanych zamknięciem lokali. Wzmoczone patrole prowadzone są również na terenie całego miasta. W działaniach uczestniczy również Straż Miejska.

Prowadzący obrady, p. Antoni Fryczek uzupełnił, że Prezydent Miasta Krakowa przekazał środki finansowe w kwocie pół miliona złotych na dodatkowe patrole.

P. Magdalena Waśniowska-Kołodziej (Wydział ds. Przedsiębiorczości i Innowacji) zaznaczyła, że wstępna analiza projektu uchwały wskazuje, iż możemy mieć pewną formę ograniczenia wolności działalności gospodarczej. Dodatkowo, są to przepisy porządkowe i popiera pomysł poddania tego projektu pod analizę radców prawnych. Zasugerowała przeprowadzenie konsultacji w środowisku przedsiębiorców.

P. Janusz Kahl (Ruch „Zabytkowe Centrum”) stwierdził, że nie da się nic zrobić i mieszkańcy pozostają w tej samej sytuacji, a tym samym cel działalności komisji nie jest realizowany. Ponadto, brak lub mała ilość zgłoszeń przypadków zakłócania porządku publicznego wynika z długiego czasu oczekiwania na interwencję służb.

P. nadkom. Łukasz Stankiewicz (Policja) odpowiedział, że zgłoszenia zdarzeń dają sygnał, w których lokalach te zakłócenia występują i dane te są odpowiednio przekazywane i procedowane. Przypadki te można również zgłaszać dzielnicowemu celem podjęcia działań prewencyjnych. Na podstawie zgłoszeń budowana jest dyslokacja służb w danym obszarze.

P. Tomasz Popiołek (SA) przypomniał, że ustawodawca zmieniając ustawę z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity Dz.U.2023 poz. 2151) w roku 2018 wprowadził dla gmin możliwość ograniczenia godzin sprzedaży alkoholu tylko w placówkach detalicznych, a nie w gastronomii.

P. Leszek Lejkowski (Krakowska Kongregacja Kupiecka) podkreślił, że problem hałasu generują przemieszczające się grupy ludzi. W Londynie do klubu nocnego nie można wejść po godzinie 22, a zatem nie ma przemieszczających się dużych grup ludzi w godzinach nocnych.

Prowadzący obrady, p. Antoni Fryczek podsumował dyskusję w następujący sposób:

1. Wystąpienie o opinię prawną w sprawie projektu uchwały,
2. Zebranie informacji dotyczących rozwiązań we wskazanych w dyskusji miastach europejskich oraz przygotowanie informacji dotyczących braku możliwości wejścia do klubów nowych klientów po ustalonej godzinie,
3. Uzupełnienie wystąpienia do Komisji Zdrowia.

Ad 5. Przedstawienie harmonogramu prac Grupy Roboczej

Kolejne posiedzenie Grupy Roboczej I – Bezpieczeństwo i Porządek Publiczny odbędzie się we czwartek, 5 czerwca 2025 r. w Wydziale ds. Turystyki.

Ad 6. Sprawy różne

P. Jadwiga Kirschanek (Stowarzyszenie Dobra Noc Kraków) przedstawiła nagranie, na którym w jednej z witryn sklepu „Kocyk” przy ul. Szpitalnej została zainstalowana reklama multimedialna, łamiąc przy tym przepisy uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego. Wskazała na to, iż przedsiębiorcy Krakowskiej Kongregacji Kupieckiej nie przestrzegają ustaleń. Podała przykład restauracji „Loża”, która nie respektuje zakazu emisji dźwięku do przestrzeni publicznej. Wskazała także przykłady lokali „Bulldog Bar” i „Bull Pub” i problemów jakie powodują ich ogródki gastronomiczne. Zwróciła się z prośbą o przesłanie wzorów umów z Wydziału Spraw Administracyjnych i Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

P. Mariusz Fiba (Krakowska Kongregacja Kupiecka) sprostował, że wymienione wcześniej puby nie są członkami Krakowskiej Kongregacji Kupieckiej. Zaznaczył, iż większość przedsiębiorców przestrzega przepisów i ustaleń.

P. Jacek Stopa (Straż Miejska) wskazał, że służby monitorują sytuacje ogródków i przekazują informacje w sprawie nieprawidłowości dot. ogródków gastronomicznych do Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

P. Grzegorz Kot (Zarząd Dróg Miasta Krakowa) wyjaśnił, że jeśli warunki dotyczące zajęcia pasa drogowego ujęte w zezwoleniu są dochowane to nie ma podstaw do odmowy wydania kolejnej zgody. Wydanie kolejnego zezwolenia nie jest zależne od przestrzegania innych przepisów.

Prowadzący obrady, p. Antoni Fryczek doprecyzował, że decyzja o zajęciu pasa drogowego jest aktem prawnym, który zawiera elementy prawem dopuszczone i wymagane. Nie można w niej wprowadzać dowolnych wymogów. Podstawą do uchylenia decyzji o zajęciu pasa drogowego są

Urząd Miasta Krakowa

BURMISTRZ NOCNY

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI NOCY

tel. +48 12 616 1991, Jacek.Jordan@um.krakow.pl

31-005 Kraków, ul. Bracka 10

www.krakow.pl



warunki wynikające z przepisów kodeksu postępowania administracyjnego dot. wzruszenia decyzji administracyjnej. Nieprzestrzeganie zapisów uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego naraża na odpowiedzialność mandatową, ale nie wywołuje skutku w postaci stwierdzenia nieważności czy uchylenia decyzji o zajęciu pasa drogowego. Każde postępowanie mandatowe jest oddzielne.

P. Jacek Stopa (Straż Miejska) wyjaśnił, że służby egzekwują przepis dotyczący godzin funkcjonowania ogródków gastronomicznych, pomimo zaskarżenia przepisu uchwały regulującego godziny otwarcia ogródków.

Ad 7. Zamknięcie posiedzenia

Wobec wyczerpania porządku obrad Prowadzący obrady, p. Antoni Fryczek zamknął posiedzenie Grupy Roboczej I – Bezpieczeństwo i Porządek Publiczny.

Protokolant:

Sekretarz
Komisji Zrównoważonej
Gospodarki Nocy

Mikołaj Kasiej

Prowadzący obrady:

Wiceprzewodniczący Komisji
Zrównoważonej Gospodarki Nocy,
Sekretarz Miasta Krakowa

Antoni Fryczek